

ArtAlpha 专栏 | 丁世伟在想象力学的个展观后感

文 / 周彤

从北京单行道画廊看到丁世伟的个展“元”到现在，已经过去两年。期间，还在黄梅策展一带一路的银川，和他有过深入交流。

不知不觉终于在杭州想象力学实验室，看到他打磨了八个月，2020 的新个展“随机预言”。

艺术家需要不断进步，来验证深入研究后的感悟，这点，在世伟身上显得格外醒目。

当然，如果从展览表面上去观察，反而没那么刻意，甚至可以说作品痕迹变得越来越隐藏不露，这种特殊的精进打磨背后，是他对于艺术极致的追求。

与好多影像艺术家不同，丁世伟对于作品形而上有着天生的执着。

记得展览“元”时的他，多少还带着学生的偏执，作品指向非常明确和肯定，想要说的一目了然。可到了今天，他把自己的形而上思考隐匿在作品的内部，扩大了解读的外延，压缩了所指。

换句话讲，他对作品的解读外，还能让我看到更多层的可能。

就这个展览而言，总体印象干净利索，不拖泥带水，每件作品之间构成一个总体的关系。

这种从展览结构上的统一思考把四个相互开放的空间合而为一，特别是布展的精细，比如最后一间，仿佛鼠洞的小口直接收住了第一件作品。

另外，进门空间的干净布线，还有最后一间满地的黑线，建立起一种对立关系。

所有这些布置表明，艺术家对于中心思想的集中聚焦，有始有终的同时把彼此含义很好的扣紧，这种作品彼此关系，通过精心的布展，完成地非常精细。

艺术精进的路径主要在技术，丁世伟为了这个展览可谓殚精力竭。

比如第三个空间两件作品液体的选择，他就从纯净水，最纯净水，到福尔马林，还有就是今天我们看见的液体，反反复复多次实验失败，再实验再失败。最后呈现出的效果既保留了液体的透明纯洁，也让电路板和显示屏不出现短路和爆裂。

此外，对于每个透明展柜的制作也是如此，为了达到理想状态他自己动手，将各种倾角打磨到极致。

所有这些技术上点滴的改良让作品不会由于技术问题妨碍观看，也就是说，品质好到消除了存在的感觉，作品呈现出本体的绝对性。

制作上处处技术控，加上作品指向的明确，让作品产生出某种不明觉厉的高级感，不管“临渊凝视”，还是“降维广场”，每件作品都使人轻松愉悦，原本带有的思辨内涵由于制作的到位，让观众感受不到思想的沉重。

这和使用苹果电脑一样，工业设计的精致细腻，让使用者没有过去工业品的物感。这也极其类似我们身体，天天使用而没有存在感，最终把落脚点聚焦艺术本身。

最后，还有一个我最喜欢的特点，就是偶然巧合。

比如中间展厅的三件感应作品，中间环状的作品由于感应器数量众多，影响了另外两件墙上作品，出现技术漏洞。可正是这些漏洞让三件没法同一时间观看，这种相互的干扰偶得，让观看加入了一层新思考。

想要看到墙上两件小作品，就必须关掉中间那件，而这个现象的背后思考意义，就在于关系的强弱会将原本看起来同一立场，转换成非此即彼的对立，即哪怕看起来完全和谐的理念，一旦出现强弱马上就得思考是否妥协。

丁世伟为了这个展览，做了大量的思考和设计，其结果就是扩大了观看的范畴。

对于想要了解更多的朋友不自主地产生联想和思索，从而各自从自我认知角度提出从属于他的思维路径。

这种多焦点，多层次，多结构，乃至多次元的阐述，给原本纯粹意识增加了重量，且造成了潜意识层面的语义重叠。

从这个意义去看，丁世伟这个展览无疑是成功的。当下能够提出问题已属不易，还能对于思维路径有所贡献，就艺术审美高层次形而上来讲，可谓少之又少。希望他将来保持这种打磨精研的创作状态，不断深入，尽早建立完全自我的主观艺术世界。